

## LA LOI SUR L'AUDIOVISUEL EN FRANCE PAR LUCY

*A chaque nouvelle édition du podcast, un de nos contributeurs lit la presse française et écoute le journal télévisé pour vous proposer sa revue de presse sur un événement qui fait les titres de l'actualité et qui a retenu son attention. C'est la section 'décryptage' du podcast. Ce mois-ci, Lucy s'est attardée sur la réforme du PAF et particulièrement la loi sur la suppression de la publicité.*

*C'est vrai qu'on en parle beaucoup dans la presse depuis le début de l'année.*

[...]

*-Bonjour Lucy!*

*-Bonjour,*

*-Alors, pour nos auditeurs circonspects, c'est quoi au juste le PAF?*

*C'est le Paysage Audiovisuel Français...*

*-On a beaucoup parlé d'une loi sur l'audiovisuel dans la presse, quelle sont les grandes orientations de cette loi?*

*-L'essentiel des réformes s'organise autour du financement, du contenu et de la gouvernance du service public, notamment la suppression totale de la publicité sur les chaînes publiques et la nomination du chef de France Télévision par l'exécutif.*

*Ce sont quelques une des réformes proposées en juin par Nicolas Sarkozy.*

[...]

L'avenir de France Télévisions (c'est à dire France 2, 3, 4, 5 et France O) a été remis en question cette année. Ce qui a été annoncé, ce n'est rien de moins qu'une nouvelle loi sur l'audiovisuel. Suppression totale de la publicité, nomination du chef de France Télévisions par l'exécutif, voilà quelques-unes des réformes dévoilées en juin par Nicolas Sarkozy.

Dans un discours de janvier 2008, Nicolas Sarkozy a en effet pris ses ministres, ainsi que les chefs de l'audiovisuel public quelque peu au dépourvu.

Le débat parlementaire a débuté à l'Assemblée nationale dès le 25 novembre 2008, mais le sujet défraie déjà la chronique dans le domaine public et dans la presse.

Et le moins qu'on puisse dire, c'est que la loi a suscité une réponse fortement critique de toutes parties prenantes de ce paysage audiovisuel: des grèves ont eu lieu le 25 novembre à Paris, où les salariés du service public de l'audiovisuel ont manifesté contre les réformes.

Certains reporter parlent d'une 'bombe' lancée dans le Paysage Audiovisuel Français par le Chef de l'Etat<sup>1</sup>. En revanche, Sarkozy défend son projet en tant que mesure de stabilisation. Il réaffirme à plusieurs reprises qu'il croit – je cite  
«fondamental de renouveler en profondeur l'identité et le visage du service public »<sup>2</sup>

Toutefois, beaucoup d'éditorialistes se demandent si cette loi va véritablement renouveler le PAF, et certains craignent que la télévision soit plus contrôlée par l'exécutif.

***Pour en savoir plus, tu as interviewé des Français pour savoir ce qu'ils attendent du service public et ce qu'ils pensent de la 'réforme', c'est ça?***

---

<sup>1</sup> <http://www.la-croix.com/article/index.jsp?docId=2325305&rubId=788>

<sup>2</sup> Discours 18 février [http://www.scam.fr/Dossiers/audiovisuel/discoursNSarkozy\\_19022008.pdf](http://www.scam.fr/Dossiers/audiovisuel/discoursNSarkozy_19022008.pdf)

*Lucy : Oui, exactement. Voilà quelques extraits :*

### **Julien**

*Julien, en vacances à Melbourne, a expliqué l'objectif de cette loi:*

« En fait, le Président Sarkozy, il veut faire une télévision publique française sur le modèle de la télévision anglaise, la BBC »

« En fait, il veut supprimer la publicité sur la télévision publique pour qu'elle cesse de faire de l'audimat....elle sont obligés de faire des programmes qui attirent des téléspectateurs... »

« Mais en même temps ça fait débat en France, parce que Sarkozy est ami avec les grands patrons des chaînes privées...»

*Sur la question de l'indépendance, Julien avait confiance en le système français :*

«On France on pense que même si le pouvoir a toujours voulu influencer la télévision publique, ça restera quand même indépendant. Il y a quand même une indépendance entre le pouvoir et les chaînes publiques...sinon, ce sera la révolution, tous les syndicats se mettront en grève...»

*Mais se mettre en greve, c'est exactement ce que les syndicats ont fait le 25 novembre 2008. Entre 2000 et 4000 salariés du service public ont manifesté contre la loi sur l'audiovisuel à Paris.*

### **Michel**

*Pour Michel, cette mesure aurait dû être prise il y a longtemps.*

«Aujourd'hui la télévision c'est un outil qui rend les gens bêtes et consommateurs. Et donc moi, ça fait dix ans que j'avais jeté ma télé, et de temps en temps je regarde pendant trois minutes, et je me rend compte que c'est inutile...»

« Et bon, pour ce qui concerne l'élection du patron de France Télévision par le Président, je ne sais pas... Je ne sais pas comment il est nommé aujourd'hui... ça pourrait vouloir dire que peut-être c'est le parti au pouvoir qui oriente la Télévision; peut-être que c'est déjà le cas...»

*Actuellement, le chef de France Télévision est nommé par le CSA, le conseil supérieur de l'audiovisuel, l'autorité de régulation de l'audiovisuel en France. C'est un organisme de l'État français mais jouissant d'un statut d'autorité indépendante.*

### **Clément**

*Et finalement, j'ai demandé l'avis de Clément*

« Je pense que ce n'est pas une bonne chose....évidemment les gens vont voir le côté bien de la chose.»

«Moi je ne pense pas que c'est forcément une bonne chose parce qu'il pourrait avoir le pouvoir de contrôler la télévision»

*Une crainte partagée par tous les Français interviewée est que la télévision ne s'adresse plus au citoyen, mais au consommateur.*

---

Question de financement, de contenu et de gouvernance, c'est l'essentiel des réformes.

Sans doute, c'est **la suppression de la publicité sur les chaînes publiques** qui a attiré le plus d'attention médiatique.

Cette mesure sera introduite en deux étapes – dès le 5 janvier 2009: il n'y aura des publicités qu'avant 20 heures. Puis, en 2011, elles seront supprimées entièrement.

Selon Nicolas Sarkozy, qui s'est exprimé à ce sujet dans un discours le 18 février dernier, cette suppression permettra au service public de se libérer – je cite - de « la tyrannie de l'audience à tout prix », de « ce que certains appellent 'la tyrannie de l'audimat'. »<sup>3</sup>

Certes, en Australie, son argument aurait pu avoir plus de poids. Nous avons tous observé les réactions horrifiées suite à l'introduction des publicités *pendant les émissions de SBS* en 2006.

Pourtant, en France, la suppression des pubs pourrait signifier non pas la libération mais, selon certains, l'affaiblissement du service public.

En effet, les chaînes privées feront l'objet d'une taxe censée compenser le manque des bénéfices publicitaire de France Télévision. Actuellement, ces bénéfices représentent 40% des ressources.<sup>4</sup>

Les nouveaux moyens de communication seront également taxés: les fournisseurs d'accès à Internet comme les réseaux de téléphonie mobile.

De plus, deux amendements ont été adoptés mercredi 19 novembre qui diminuent de moitié ces nouvelles taxes.

Pourtant, Christine Albanel, ministre de la culture et de la communication assure que ses amendements ne menacera pas le montant totale prévue pour le budget de France Télévisions en 2009 - un somme de 450 millions d'euros.

Mais pour certains, la réforme publicitaire n'est que de l'esbrouffe; une diversion qui cache la vraie réforme : **la nomination du président de France Télévisions par l'exécutif**, c'est-à-dire, par le Président de la République lui-même.

Son choix sera soumis à un avis conforme du CSA, le Conseil Supérieur de l'Audiovisuel, et sujet à un vote du Parlement à la majorité.

- François Margolin<sup>5</sup>

(Mensonge, Les petits soldats) – Télérama, 26 juin 2008:

«J'ai vraiment le sentiment d'un retour en arrière, au temps de l'ORTF, avec le président de la République qui nomme directement le PDG de France Télévisions...Et le tout, avec plus d'argent public mais moins de moyens au total. D'où un risque accru de dépendance face au pouvoir. »

---

<sup>3</sup>       ibid p 2

<sup>4</sup>       <http://www.la-croix.com/article/index.jsp?docId=2325305&rubId=788> Le nouveau discours de la méthode Sarkozy

<sup>5</sup>       ibid

Critiques auxquelles Nicolas Sarkozy a rétorqué qu' « il n'y a aucune raison que le président de France Télévisions soit nommé différemment que celui de la SNCF, d'EDF ou de la RATP ». <sup>6</sup>  
On l'aura compris, pour lui, c'est un système 'simple et robuste'.

Pourtant, les opposants soulignent la distinction entre les services rendus par ces entreprises et celle de France Télévisions. M. Sarkozy a lui-même évoqué la singularité de la télévision dans son discours en janvier :

« Avec l'école, la télévision permet l'accès et la transmission la plus large de la culture et des valeurs de notre société. » <sup>7</sup>

La loi vise également à donner à l'exécutif **une plus grande exigence quant au contenu des programmes.**

La ministre de la Culture, Christine Albanel, a précisé que France Télévision devrait prendre une trajectoire plus euro-centrée <sup>8</sup>, et avoir plus d'émissions culturelles et de connaissances.

Un nouveau 'cahier de charges' des chaînes publiques prescrit 12 engagements qui seront en vigueur dès le 5 janvier 2009.

Notamment, il faudra diffuser chaque jour un programme culturel en *prime time*, sans négliger d'évoquer tous les genres de spectacles vivant – y compris l'opéra, le théâtre, la danse, les concerts et la musique française.

Albanel demande également un effort plus soutenu pour la fiction et les documentaires, et l'accent mis sur le sport, la jeunesse et l'information. <sup>9</sup>

Mais si Sarkozy et Albanel justifient ces démarches en tant qu'un retour à la fonction culturelle et éducative de la télévision, ses adversaires suggèrent que leur projet privilégie les intérêts privés.

**Evidemment, c'est un débat chargé d'opinions opposées. Le moins qu'on puisse dire, c'est qu'en quelques mois, vous allez remarquer des changements dans le paysage audiovisuel français.**

---

<sup>6</sup> « Nicolas fait sa télévision » Télérama 1/7

<sup>7</sup> « Installation de la Commission pour la Nouvelle Télévision Publique » – discours de N.Sarkozy, février 2008, voir [www.la-croix.com](http://www.la-croix.com)

<sup>8</sup> Le Point 7/11

<sup>9</sup> <http://www.ctendance.com/article-14277.html>